BOLETIN JUDICIAL

ORGANO DEL DEPARTAMENTO DE JUSTICIA DE LA REPUBLICA

2º semestre

San José, jueves 2 de noviembre de 1899

Número 105

CONTENIDO

PODER JUDICIAL

Sentencias.

ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

Remates.—Títulos supletorios.—Citaciones.—Depósitos judiciales.

Corte Suprema de Justicia

SESIÓN extraordinaria de la Corte Suprema de Justicia, celebrada á las dos y veinte minutos de la tarde del diecinueve de octubre de mil ochocientos noventa y nueve, á que asistieron los señores Magistrados Rodríguez, Presidente; Loría, Alvarado, Gutiérrez, Jiménez, Herrera, Serrano, Brenes Robles, Bustamante, Marín y Brenes Córdoba.

Artículo único

Tomado en consideración el memorial que con fecha dieciséis del corriente, presentó el señor Licenciado Jenaro Leiva Quirós, mayor de edad, abogado y de este vecindario, en que expone que Pedro Garro Salas se encuentra detenido en la cárcel pública de Cartago, á la orden del Juez del Crimen de la provincia, por aparecer como indiciado del delito de lesiones inferidas á Pedro Arias: que los débiles indicios que contra él resultan de la instrucción no son de naturaleza para que el Juez haya podido dictar auto de detención; sin embargo hace quince días que Garro se halla detenido; que los testigos de la causa son vecinos de Las Pavas de aquella jurisdicción; y que acaso no esté por demás que la Corte sepa que últimamente se han puesto á Garro grillos, no de orden del Juez que lo detiene, ni tampoco del Alcaide de la Cárcel; y como defensor de Garro; interpone recurso de *habeas corpus* y pide la inmediata libertad de su defendido; con vista de la sumaria remitida por el señor Juez del Crimen, y del informe dado por éste en que expresa que "no obstante la diligencia con que ha tramitado la sumaria, hasta hoy no ha podido colocarse el juicio en estado de dictar el auto de prisión", porque "si la falta de policía judicial entorpece en todos los casos el andar de los procesos, más lento ha tenido que ser el de éste que el de los otros, con motivo de la resistencia pasiva de los testigos para comparecer á rendir su testimonio", y "ha habido necesidad de repetir órdenes que se quedaban sin resultado y ha sido preciso al fin la acción de la fuerza pública para traer declarantes de Las Pavas, empeñados en excusarse de esa obligación"; y en atención á que no consta que se haya llenado la formalidad de dictar auto de detención contra Garro, y á que, por otra parte, la detención excede del término prescrito en el artículo 729 de la parte III del Código General, sin que aparezca motivo alguno grave para demorarla; con presencia de los artículos 40 y 41 de la Constitución,

Por diez votos se declaró con lugar el recurso interpuesto y, en consecuencia, se mandó poner inmediatamente en libertad al señor Garro y devolver los autos al Juez del Crimen para lo que proceda con arreglo á derecho.

El Magistrado Gutiérrez votó por que se declara-

se sin lugar la solicitud referida, fundado en que en la sumaria hay indicios bastantes contra el señor Garro para justificar su detención y para que ésta se prolongue, hasta que se dicte el auto de prisión ó el de sobreseimiento.

Terminó la sesión.—José J. Rodríguez.—Alfonso Jiménez R.,—Srio.

Es conforme

Secretaría de la Corte Suprema de Justicia.

ALFONSO JIMÉNEZ R.

Nº 73

Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación. San José, á la una de la tarde del dos de octubre de mil ochocientos noventa y nueve.

En la causa seguida en el Juzgado del Crimen de esta provincia contra Trinidad Otárola, de único apellido, de cuarenta y tres años de edad, agricultor y vecino de San Rafael de Puriscal, por el crimen de homicidio perpetrado en la persona de Teodoro Salazar Molina; el reo ha interpuesto recurso de casación de la sentencia dictada por la Sala Segunda de Apelaciones. Como defensor de oficio ha figurado el señor Fabio Baudrit González, mayor de edad, pasante de abogado y de este vecindario;

Resultando:

1º—El hecho tuvo lugar como á las nueve de la noche del cinco de julio del año anterior, en el punto denominado *El Pujo*, de la villa de Santiago del cantón de Puriscal, en el camino que de aquella conduce á la casa del occiso; é instruída la sumaria correspondiente, de ella aparecen los siguientes datos: a) Que Otárola en distintas ocasiones profirió amenazas contra Salazar por creer que lo había delatado como contrabandista y por haber él mismo retenido el pago de una suma que debía á Otárola, en virtud de embargo pedido por Francisco Retana Bolandí; las amenazas fueron las siguientes: "Que cuando tuviera oportunidad se vengaría"; "Ese viejo sólo sacándole la lengua paga las que debe y no va á faltar quien lo haga"; "Que si Salazar no le pagaba lo iba á atisbar y tirar como un venado"; "Si este viejo bandido no me paga el dinero, no sabe la que le va á pasar un día que lo encuentre á solas"; "No se me escapa de apearme á ese viejo de Teodoro Salazar; lo juro." (Declaraciones de Francisco y Rafael Retana, Evelio Bermúdez, Emilio Charpentier é Isaías Mora); b) Que como á las nueve de la noche del cinco de julio del año próximo pasado, poco antes de cometerse el crimen, estuvieron Otárola, Venancio Madrigal y Salazar en el establecimiento de Eduardo Zúñiga, y Salazar brindó á los primeros unos tragos, pero Otárola dijo que él sólo tomaba cerveza y que no necesitaba de trago porque tenía mucha plata ganada con guaro. Por fin, tomados los tragos, Salazar sacó unos billetes de banco para pagar y entonces Otárola le dijo de un modo satírico "que no rajara con plata, porque él tenía mucha hecha con guaro" repitiendo las mismas frases al contestarle Salazar que no rajaba con plata y que para qué andaba con esas cosas cuando sabía que eran amigos," convidándolo para que se fueran juntos á sus casas, como en efecto lo hicieron. (Declaraciones de Madrigal y Zúñiga citados); c) Que el ofendido dijo que Otárola lo había herido "porque lo creía delator de contrabandos y por cuestión de un embargo". (Declaraciones de Salazar y Rogelio Pérez); d) Que el procesado en su declaración inda-

gatoria dice que es cierto que él acompañó á Salazar, pero que como á distancia de dieciocho metros se separó porque habiéndose acordado de que le debía unos reales á Elías Rojas, de un poco de dulce que le compró, se fué á la casa de su acreedor á pagárselos y éste afirma que el día cinco citado, ni en el día ni en la noche vió á Otárola y que ese día como á las tres de la tarde le dejó con su esposa doce pesos que le debía de la venta de un poco de dulce (Declaraciones de Otárola y Rojas); e) Que una media botella que contenía aguardiente y con tapón de cáscara de plátano, que Salazar compró la noche del día cinco en el establecimiento de Eduardo Zúñiga, la llevó Otárola como á media noche á casa de Lina Mora Castillo, su concubina, la cual botella reconoció Zúñiga ser la misma que había vendido á Salazar. (Declaraciones de Zúñiga y la Mora Castillo); f) Que los testigos Venancio Madrigal, Eduardo Zúñiga, Francisco Romero y Evelio Bermúdez creen capaz á Otárola de haber cometido el hecho por que se le juzga; g) Que Otárola estando preso dijo á su esposa que llegó á verlo: "Ese viejo de Teodoro dice que yo lo he asesinado, es cierto, y si la debo la pago", agregando que no la volvería á ver (Declaración de Jesús Rojas); h) Que el mismo Otárola al ser conducido á la cárcel de esta ciudad manifestó á Apolinar García que él creía que ese viejo de Teodoro debía de estar en el asiento de los infiernos; que si él volvía al Puriscal iba á asesinar á sus enemigos; que con seiscientos pesos que pagara á un Abogado saldría libre. (Declaración de García); é i) Que Otárola dió en la cárcel dicha á su tío Manuel Otárola Salazar, el día catorce de julio del año anterior, un papelito en forma de cigarrillo en que estaba escrito con lápiz: "Manuel, dile á Lina que no diga que yo llevé guaro esa noche, porque me condena, sino en la tarde antes." (Declaraciones de Fernando Vargas, Manuel Otárola y José Sinesio Jiménez y dictamen pericial de fojas 143 á 144 vuelto);

2º—Los testigos de fojas 3, 10, 11, 12, 25, 26, 28 y 30, declaran que la conducta de Otárola es mala y algunos añaden que es bebedor, pendenciero, jugador y amigo de hacer daños hasta en los animales ajenos, como macheteándolos y cortándoles la lengua; y Juan y Eusebio Trejos y Ramón Cordero, á solicitud del defensor declaran: el primero, que en la tarde del día en que hirieron á Salazar, como á las cuatro, vió á Otárola un poco tomado de licor, pero que estaba en buen juicio; el segundo, que vió á Otárola en una taquilla, pero que no sabe si estaba ebrio, y ambos dicen además que no es ebrio habitual; y el último, que como á las seis de la tarde vió en la taquilla de Eduardo Zúñiga á Otárola y éste no estaba ebrio y que no le consta que sea habitual la embriaguez, pero que cuando iba á Santiago del Puriscal, lo más de las veces se embriagaba;

3º—De conformidad con los artículos 276, 730 y 840, parte III, del Código General, el Juez dictó auto motivado de prisión contra Otárola, por el crimen de homicidio en la persona de Salazar;

4º—Previo veredicto del Jurado de calificación, que declaró por unanimidad que la muerte de Salazar fué causada por Otárola y que en ese hecho hubo ensañamiento por parte de éste, se dictó sentencia á las doce del día veintiséis de mayo próximo pasado condenando al reo de esta causa, como autor del crimen referido, á dieciséis años de presidio en San Lucas, con abono del tiempo sufrido de prisión; á pagar á la viuda é hijos menores del occiso, mientras no lleguen á casarse, una pensión equivalente á dos jornales diarios tasados por peritos y al pago de los demás daños y perjuicios ocasionados; á la pérdida del arma con que cometió el delito; á inhabilitación absoluta

perpetua para cargos ú oficios públicos, derechos políticos y profesiones titulares; á quedar sujeto á la vigilancia de la autoridad por tres años después de cumplida la condena principal, comprendiendo esta pena todas las obligaciones especificadas en el artículo 53, Código Penal; y á no presentarse por el mismo término de tres años en el cantón del Puriscal; y citó el Juez en su apoyo los artículos 1º, 15, 25, 33, 35, 57, 75, 76, 95 y 414, circunstancias 4ª y 5ª, del Código citado; 236, 778, 779, 863 y 873, parte III del Código General; 9º y 15º de la Ley de Jurado y además la Ley de 21 de julio de 1887;

5º—La sentencia anterior fué confirmada en todas sus partes por fallo de las dos y cuarto de la tarde del veintiuno de julio último, dictado por la Sala Segunda en virtud de apelación interpuesta por el reo;

6º—Las causales en que funda el procesado su demanda de casación, son las siguientes: 1ª) Porque sin haber un principio de prueba en la sumaria, se dictó auto motivado en lugar de someter la causa al Jurado de acusación, violándose los artículos 730 del Código General de 1841, parte III, y 7º de la Ley de Jurado; 2ª) Porque habiéndose desvirtuado en el plenario los levisimos cargos que contra el reo aparecían en la sumaria y los cuales no constituían principio de prueba, el Juez no debió haber sometido la causa al conocimiento del Jurado de calificación, sino haber absuelto al reo de toda pena, por lo cual, no habiéndolo verificado, violó los artículos 873, 884 y 885 del Código citado y 9º de la Ley de Jurado; 3ª) Porque aun en el caso de que se pudiese haber dictado sentencia condenatoria, debieron haberse tomado en cuenta las atenuantes 8ª y 14ª del artículo 11 del Código Penal que aparecen justificadas, ó cuando menos someter dichas atenuantes al conocimiento del Jurado, según lo prescribe el artículo 9º de la Ley de Jurado, con lo cual se violó este artículo y el 11 del Código Penal en sus incisos 8º y 14º. Es de advertir que al no considerar justificadas las atenuantes referidas, se hizo mala apreciación de la prueba constante de autos y se violó el artículo 221, parte III del Código General de 1841, pues con respecto á la atenuante referente á la embriaguez, ella está plenamente justificada y en cuanto á lo referente á conducta, se les dió mayor valor á las deposiciones de los testigos que contra el procesado declaran, constanding que no son vecinos de su domicilio y que algunos de ellos tienen enemistad con él mismo, cuando los que declaran en favor del reo reúnen condiciones de honorabilidad y veracidad en sus dichos si se atiende á que son del mismo vecindario; 4ª) Porque al someter al conocimiento del Jurado la agravante 4ª del artículo 12 del Código Penal, sin haber un indicio levisimo siquiera, y al considerarla en sentencia, se violaron los artículos 9º de la Ley de Jurado, 414 y 12, en su inciso 4º, del Código Penal; y 5ª) Porque al considerarse en la sentencia comprobada la agravante 5ª del artículo 12 del Código Penal con la deposición de un solo testigo que declara sobre un hecho que, aun en el caso de estar comprobado no constituiría tal agravante, pues se refiere á simples amenazas proferidas hace mucho tiempo, se violaron los artículos 218 del Código General antes citado, 414 y 12 en su inciso 5º, del Código Penal; 9º de la Ley de Jurado y 38 de la Ley Adicional de 17 de octubre de 1864, por referirse á hechos que no dejan señales y que deben ser justificados por tres testigos;

7º—En los procedimientos no se nota defecto; y

Considerando:

1º—Que la primera de las causales alegadas en el recurso no procede porque diciéndose que ha sido mal apreciada la prueba del sumario, no se alega error de hecho ó de derecho en esa apreciación, no se cita ley sobre pruebas á ese respecto infringida en caso de error de derecho ni los documentos auténticos que prueben el error de hecho (Artículos 963, inciso 7º, y 971, Código de Procedimientos Civiles);

2º—Que tampoco es buena la segunda de las causales alegadas por el recurrente, porque para someter la cuestión al Jurado de calificación tuvo el Juez entre otras pruebas los indicios graves enumerados en el resultando primero, y porque la apreciación de la prueba hecha por el Jurado es incontrovertible (Artículo 3º de la Ley de 1º de agosto de 1895);

3º—Que lejos de estar probada la circunstancia 14ª del artículo 11, Código Penal, aparece de autos que el procesado es de mala conducta;

4º—Que aparece de autos que el procesado frecuenta el uso del licor, y el estado de embriaguez alegado por él no se halla en las condiciones del inciso 8º del artículo 11 citado, para estimarlo como atenuante de su delito; y

5º—Que, por lo expuesto, no procede casación de la sentencia recurrida, por ninguno de los motivos alegados en el recurso;

Por tanto y de acuerdo con los artículos 980 y 983 del Código de Procedimientos Civiles, aplicables según el 1º de la Ley n.º 19 de 9 de junio de este año, declárase sin lugar la casación demandada, y devuélvanse los autos á la Sala de donde proceden, con certificación de la presente.—José J. Rodríguez. Ramón Loría.—A. Alvarado.—Ezequiel Gutiérrez.—Manuel V. Jiménez.—Ante mí, Alfonso Jiménez R.

Es conforme

Secretaría de la Corte de Casación.

ALFONSO JIMÉNEZ R.

ADMINISTRACIÓN JUDICIAL

TITULOS SUPLETORIOS

N.º 188

Don Salvador Santos Aguilar, mayor de edad, casado, comerciante y de este vecindario, se ha presentado á esta autoridad solicitando título supletorio de la finca que hace más de diez años que posee quieta, pacíficamente, á título de propietario, sin interrupción ni gravámenes, en esta ciudad de Liberia, cantón de Liberia de la provincia de Guanacaste, y que describe así: "Casa destinada á habitación, de madera rolliza, cubierta de teja, construída en horcones, paredes embarradas, de siete metros ochocientos cincuenta y dos milímetros de largo por cuatro metros ciento ochenta milímetros de ancho, con un corredor del mismo largo de la casa, por dos metros quinientos ocho milímetros de ancho; otra parte de casa contigua á la anterior, de madera de cuadro, paredes embarradas, construída en horcones, cubierta de teja, de siete metros ciento seis milímetros de largo, por seis metros doscientos treinta milímetros de ancho, con un corredor del mismo largo de la casa, por dos metros novecientos veintiséis milímetros de ancho, ubicado todo en un solar de treinta metros noventa y seis milímetros de frente por veintidós metros quinientos setenta y dos milímetros de fondo, formando una sola finca, y lindando todo: al Norte, con solar y casa de María Obando; Sur, con solar y casa de Indalecio López; Este, calle de por medio, con casa y solar de Ciriaco Baldeón; y Oeste, con solar y casa de Sixto Rovira. Hubo la finca por compra á Salvador Bendaña, y vale próximamente mil pesos."

Y se publica el presente para que los que se crean con derecho á la finca descrita, se presenten á legalizarlo dentro del término de ley.

Juzgado Civil y del Crimen de la provincia de Guanacaste.—Liberia, 19 de octubre de 1899.

ANTONIO GARNIER

3—2 ED. SALAZAR,—Srio.

N.º 189

Ante esta autoridad se presentó la señora Isabel Rojas Alpizar, mayor de edad, viuda, de oficios domésticos y de este vecindario, solicitando información posesoria para inscribir la finca que posee hace más de cuarenta años y que se describe así: terreno cultivado de caña de azúcar y café, situado en el punto llamado Tibás, distrito segundo de este cantón, lindante: Norte y Este, propiedad de José Rojas; Sur, propiedad de Ursula Rojas; y Oeste, calle en medio, ídem de José Rojas; mide próximamente treinta y cuatro áreas, noventa y cuatro centiáreas y cuatro decímetros cuadrados. La adquirió por herencia de su padre Juan Rojas Soto, que fué mayor de edad, casado, agricultor y de su propio domicilio, y vale doscientos pesos.

Las personas que tengan derecho á oponerse, lo verificarán dentro del término de treinta días.

Alcaldía única de Santo Domingo.—27 de octubre de 1899.

ENRIQUE SOLERA H.

3—2 ANDRÉS BRENES V.,—Srio.

N.º 194

Rosa Jiménez García, mayor de edad, casada, de oficios domésticos y de este vecindario, como albacea de María Victoria García Olivares, que fué de sus mismas calidades y vecindario, solicita información posesoria de los inmuebles siguientes: terreno dedicado al cultivo, situado en Quircot, distrito quinto, cantón primero de esta provincia; linderos: Norte, propiedad de Juan Masís Piedra; Sur, calle en medio, ídem de José María Quesada; Este, calle en medio, ídem de herederos de Facundo Quesada; y Oeste, ídem de Nicolás y Pablo Jiménez. Medida superficial: 1 hectárea, 39 áreas, 77 centiáreas y 92 decímetros cuadrados. Vale \$ 300-00; no tiene gravamen y la adquirió la causante por herencia de su finado padre Florentino

García. Terreno situado como el anterior, distrito y cantón citados, lindante: Norte y Este, propiedad de Pablo Jiménez; Sur, calle en medio, ídem de José María Quesada; y Oeste, ídem de Esmeralda Chavarría. Medida superficial: 2100 varas cuadradas, equivalentes á 14 áreas, 66 centiáreas, 68 decímetros y 600 milímetros cuadrados. No tiene gravámenes; vale \$ 25-00 y fué adquirido como el anterior.

A las personas que crean tener derecho á dichos inmuebles, se les cita para que se presenten á legalizarlo, dentro del término de treinta días.

Juzgado Civil y de Comercio en 1ª instancia de la provincia de Cartago.—21 de octubre de 1899.

FRANCISCO SOLÓRZANO

3—2 RAFAEL V. ROLDÁN,—Srio.

N.º 202

Guillermo Bermúdez Meléndez, mayor de edad, viudo, agricultor y vecino de la villa de Escasú, se ha presentado en este despacho solicitando información posesoria para inscribir en su nombre, en el Registro Público, Sección de la Propiedad, las fincas siguientes: que ha poseído como dueño por más de diez años, quieta y pacíficamente y sin interrupción; están libre de gravámenes y que valen respectivamente \$ 250-00 y \$ 250-00, y que las hubo la 1ª, por compra á Dolores Badilla, Juan Adriano Hidalgo y Benedicta Meléndez, y la 2ª, por compra á Juan Ramón Madrigal. 1ª—Terreno de labranza, situado en el barrio de San Rafael de la villa de Escasú, distrito y cantón segundos de esta provincia, lindante: al Norte, con propiedad de Salvador Jiménez, calle en medio; al Sur, con ídem de Bartolo Quesada; al Este, con ídem de José Castro y Presbítero José Cipriano Fuentes, calle en medio; y al Oeste, con ídem de Miguel Chaves y Rafael Quesada. Mide como 3 hectáreas. 2ª—Terreno de potrero y montes, situado en el barrio de San Antonio de la villa de Escasú, distrito primero, cantón segundo de esta provincia, lindante: al Norte, con propiedad de Jesús León y Miguel Flores; al Sur, con ídem de Luisa Córdoba, calle en medio; al Este, con ídem de Fabián León; y al Oeste, calle en medio, con ídem de Pedro Jiménez y sucesión de Mateo Solís. Mide como 4 hectáreas. Se concede el término de 30 días para que las personas que algún derecho tengan que oponer á la información solicitada, se presenten á manifestarlo así.

Juzgado 2º en 1ª instancia de la provincia de San José.—25 de octubre de 1899.

M. J. FERNÁNDEZ

3—1 ARDILIÓN CASTRO,—Srio.

CITACIONES

N.º 184

A la una de la tarde del ocho del entrante mes de noviembre, tendrá lugar en esta alcaldía una junta de los interesados en la mortuoria de doña Salvadora Mora y Pérez, que fué mayor de edad, viuda, de oficios domésticos y de este vecindario, con el fin de que nombren albaceas propietario y suplente, conozcan el inventario y avalúo y digan sobre los reclamos pendientes. Para ello se cita y emplaza á todos los interesados.

Alcaldía tercera de San José, 24 de octubre de 1899.

DEMETRIO SANABRIA

JENARO FALLAS J. ANTONIO ROJAS

3—3

N.º 183

Convócase á los interesados en el juicio de sucesión de Manuel de los Santos Murillo Benavides y Bárbara Castro Viquez, para que en junta general que se verificará en esta oficina á las dos de la tarde del día quince de noviembre próximo, resuelvan acerca de la autorización solicitada por el albacea para otorgar escritura de ratificación de una venta hecha por el causante y para vender extrajudicialmente una finca.

Juzgado de primera instancia del circuito judicial de San Ramón.—27 de octubre de 1899.

ALFREDO A. RODRÍGUEZ

3 v. 3 TOMÁS HERRA V.,—Srio.

N.º 181

Convoco á las partes en el juicio de sucesión de doña Ninfa Soto Rodríguez, á una junta que se verificará en este despacho, á las nueve de la mañana del nueve de noviembre entrante, con el objeto de que conozcan de la solicitud del albacea, para vender extrajudicialmente una finca de la sucesión.

Juzgado de primera instancia Civil.—Alajuela, 26 de octubre de 1899.

V. GUARDIA Q.

3 v. 3 RAMÓN LOMBARDO,—Srio.

N.º 198

Cito y emplazo por segunda vez y con dos meses de término á todos los interesados en la mortuoria de Felipe Cedeño Quirós, que fué mayor de edad, casado, agricultor y vecino del barrio de San Francisco de esta ciudad, para que ocurran á hacer valer sus derechos; y se apercibe á los que crean tener derecho á la herencia, que si no se presentan en el término señalado, pasará ésta á quien corresponda.

El primer edicto se publicó el veintitrés de setiembre último.

Juzgado Civil y de Comercio en primera instancia de la provincia de Cartago.—27 de octubre de 1899.

FRANCISCO SOLÓRZANO

RAFAEL V. ROLDÁN,—Srio.

N.º 185

Convócase á los acreedores en el concurso de José Francisco Alvarado Bonilla, mayor de edad, casado, agricultor, vecino de San Vicente, á una junta que se verificará en este despacho á las dos de la tarde del dieciséis de noviembre próximo, con el objeto de nombrar curadores definitivo y suplente y de que conozcan de la solicitud hecha por el curador.

Juzgado segundo en primera instancia de la provincia de San José.—27 de octubre de 1899.

M. J. FERNÁNDEZ

3—3 ARDILIÓN CASTRO,—Srio.

N.º 197

Cito y emplazo por segunda vez y con dos meses de término á todos los interesados en la mortuoria de Juan de Jesús Garita y Víquez y Juana Rafaela Guillén y Mora, que fueron mayores de edad, cónyuges, agricultores y de este vecindario, para que se presenten á hacer valer sus derechos; y se apercibe á los que crean tener derecho á la herencia, que si no se presentan en el indicado término, pasará ésta á quien corresponda.

El primer edicto se publicó el veintisiete de setiembre último.

Juzgado Civil y de Comercio en primera instancia de la provincia de Cartago.—27 de octubre de 1899.

FRANCISCO SOLÓRZANO

RAFAEL V. ROLDÁN,—Srio.

N.º 196

Por segunda vez y con dos meses de término cito y emplazo á todos los interesados en las mortuorias acumuladas de los señores José Joaquín Porras, único apellido, María Teresa Chinchilla Ulloa y Andrés Porras Chinchilla, que fueron mayores de edad, cónyuges los dos primeros, soltero el último, artesanos los varones y de oficios domésticos la mujer y todos de este vecindario, para que acudan á hacer valer sus derechos; y se apercibe á los que crean tener derecho á la herencia, que si no se presentan en el término indicado, pasará ésta á quien corresponda.

El primer edicto fué publicado el veinte de setiembre último.

Juzgado Civil y de Comercio en primera instancia de la provincia de Cartago.—27 de octubre de 1899.

FRANCISCO SOLÓRZANO

RAFAEL V. ROLDÁN,—Srio.

N.º 195

Por tercera vez y con un mes de término cito y emplazo á los interesados en la mortuoria de Francisco Guzmán Cárdenas, que fué mayor, casado, agricultor y vecino de San Nicolás de esta ciudad, para que dentro de dicho término legalicen sus derechos, bajo apercibimiento de que en su rebeldía, la herencia pasará á quien corresponda.—El segundo edicto se publicó el 29 de setiembre último.

Juzgado Civil y de Comercio en primera instancia de la provincia de Cartago.—29 de octubre de 1899.

FRANCISCO SOLÓRZANO

RAFAEL V. ROLDÁN,—Srio.

N.º 169

Se convoca á las personas á quienes corresponda la curatela del inhábil Manuel Sáenz Gutiérrez, para que dentro de quince días, contados desde la tercera publicación de este edicto, se presenten á hacerse cargo de ella.

Juzgado 1.º Civil en 1.ª instancia de la provincia de San José, 26 de octubre de 1899.

LUIS DÁVILA

JUAN J. QUIRÓS,—Srio.

3—3

N.º 201

Por segunda vez y con el término de tres meses, que correrá desde el veinticuatro de setiembre último, fecha en que se publicó el primer edicto, cito y emplazo á todos los herederos y demás interesados en el juicio de sucesión del Presbítero don Antonio del Carmen Zamora Castro, á fin de que se presenten á reclamar la herencia, bajo los apercibimientos de ley, si no lo verifican.

Juzgado 2.º en 1.ª instancia de la provincia de San José, 30 de octubre de 1899.

M. J. FERNÁNDEZ

ARDILIÓN CASTRO,—Srio.

N.º 204

Convoco á los interesados en la mortuoria de Nicolás Cárdenas García, para que á las nueve de la mañana del lunes trece de noviembre próximo concurran á esta oficina á celebrar la junta que previene el artículo 566 del Código de Procedimientos Civiles.

Alcaldía única.—Grecia, 30 de octubre de 1899.

JUAN VEGA L.

3—1 EMILIO SERRANO,—Srio.

N.º 203

Por segunda vez se cita y emplaza á los herederos y demás interesados en el juicio de sucesión de Ildefonso Gamboa Monge, quien fué mayor, casado, agricultor y de este vecindario, para que se presenten á esta oficina á legalizarlos. Se advierte que el término empezó á correr el 24 de setiembre de este año.

Alcaldía única.—Desamparados, 31 de octubre de 1899.

R. CASTRO SÁNCHEZ

MANUEL CUBERO,—Srio.

Luis Castaing Alfaro, Juez del Crimen de la provincia,

Por el presente llamo y emplazo al reo ausente Jesús Lara, contra quien he proveído con esta fecha el auto que á la letra dice así: "Con presencia de los artículos 730 y 840, Código de Procedimientos y veredicto del Jurado de acusación, declárase haber lugar á formación de causa contra Jesús Lara por el delito de estafa. Redúzcasele á prisión y prevéngasele nombre defensor, dándose cuenta de este auto al Supremo Tribunal de Justicia y copia certificada al Alcaide de las cárceles." Prevengo al reo se presente á las cárceles de esta ciudad dentro del perentorio término de diez días, apercibido de que si no lo hiciera, se le declarará rebelde y contumaz y se le juzgará como á tal. Todos los funcionarios públicos tienen obligación de prender al enunciado reo y presentármelo, y las personas particulares de indicar el lugar donde se oculta.

Juzgado del Crimen de la provincia de Alajuela, 26 de octubre de 1899.

LUIS CASTAING ALFARO

CARLOS MÉNDEZ SOTO,—Srio.

Cipriano Soto Chaves, Juez del Crimen de la provincia de San José,

Por el presente llama y emplaza al reo ausente Gonzalo Armas, español y cuyo vecindario se ignora, contra quien he proveído con fecha de hoy, el auto que á la letra dice así: "Con presencia de los artículos 730 y 840, Código de Procedimientos de 1841, declárase haber lugar á formación de causa contra Gonzalo Armas por el delito de estafa á don Manuel Angel Gutiérrez. Redúzcasele á prisión y prevéngasele nombre defensor; dándose cuenta de este auto al Supremo Tribunal de Justicia y copia certificada al Alcaide de las cárceles." Prevengo al reo se presente á las cárceles de esta ciudad, dentro del perentorio término de diez días, apercibido de que si no lo hiciera, se le declarará rebelde y contumaz y se le juzgará como á tal. Todos los funcionarios públicos tienen obligación de prender al enunciado reo y presentármelo, y las personas particulares de indicar el lugar donde se oculta.

Juzgado de 1.ª instancia del Crimen.—San José, 25 de octubre de 1899.

CIPRIANO SOTO

J. FRANCO. ROJAS

Yo, Alberto Jiménez Oreamuno, Juez del Crimen de esta provincia,

Por el presente llamo y emplazo al indiciado Mateo Otárola, contra quien se sigue causa por hurto en perjuicio de Tomás Solano, para que en el término de cinco días, se presente en este despacho á dar su declaración indagatoria.

Dado en Cartago, á las cuatro de la tarde del día tres de octubre de mil ochocientos noventa y nueve.

Juzgado del Crimen de la provincia de Cartago.

ALBERTO JIMÉNEZ O.

JOSÉ M. ROBLES A.

Alejandro Castro Carrillo, Juez de lo Contencioso-administrativo de la República,

Por el presente llamo y emplazo á los reos ausentes Adán y Jesús Castro Segura, contra quienes he proveído con fecha de las 3 p. m. del 12 de setiembre último, el auto que á la letra dice así: "Con presencia de los artículos 730 y 840, Código de Procedimientos, declárase haber lugar á formación de causa contra Adán y Jesús Castro Segura por el delito de fabricación clandestina de aguardiente. Redúzcaseles á prisión y prevéngaseles nombren defensor; dándose cuenta de este auto al Supremo Tribunal de Justicia y copia certificada al Alcaide de las cárceles." Prevengo á los reos se presenten á las cárceles de esta ciudad, dentro del perentorio término de diez días, apercibidos de que si no lo hicieren, se les declarará rebeldes y contumaces y se les juzgará como á tales. Todos los funcionarios públicos tienen obligación de prender á los enunciados reos y presentármelos, y las personas particulares de indicar el lugar donde se ocultan.

Dado en San José, á la 1 p. m. del 18 de octubre de 1899.

A. CASTRO CARRILLO

ALEJANDRO JIMÉNEZ CARRILLO

Luis Castaing Alfaro, Juez del Crimen de esta provincia,

Por el presente llamo y emplazo al reo ausente Mercedes Hidalgo Chaves ó Esquivel, contra quien he proveído con esta misma fecha el auto que á la letra dice así: "Con presencia de los artículos 730 y 840, Código de Procedimientos y 7.º de la Ley de Jurado, declárase haber lugar á formación de causa contra Mercedes Hidalgo Chaves ó Esquivel, por el delito de hurto. Redúzcasele á prisión y prevéngasele nombre defensor; dándose cuenta de este auto al Supremo Tribunal de Justicia y copia certificada al Alcaide de las cárceles." Prevengo al reo se presente á las cárceles de esta ciudad, dentro del perentorio término de diez días, apercibido de que si no lo hiciera, se le declarará rebelde y contumaz y se le juzgará como á tal. Todos los funcionarios públicos tienen obligación de prender al enunciado reo y presentármelo, y las personas particulares de indicar el lugar donde se oculta.

Dado en Alajuela, á 14 de octubre de 1899.

Juzgado del Crimen de la provincia de Alajuela.

LUIS CASTAING ALFARO

CARLOS MÉNDEZ SOTO,—Srio.

Luis Castaing Alfaro, Juez del Crimen de esta provincia,

Por el presente llamo y emplazo al reo ausente Antonio Piñetaro, contra quien he proveído con esta fecha el auto que á la letra dice así: "Con presencia de los artículos 730 y 840, Código de Procedimientos y 7.º de la Ley de Jurado, declárase haber lugar á formación de causa contra Antonio Piñetaro, por el delito de estafa. Redúzcasele á prisión y prevéngasele nombre defensor; dándose cuenta de este auto al Supremo Tribunal de Justicia y copia certificada al Alcaide de las cárceles." Prevengo al reo se presente á las cárceles de esta ciudad, dentro del perentorio término de diez días, apercibido de que si no lo hiciera, se le declarará rebelde y contumaz y se le juzgará como á tal. Todos los funcionarios públicos tienen obligación de prender al enunciado reo y presentármelo, y las personas particulares de indicar el lugar donde se oculta.

Juzgado del Crimen de la provincia de Alajuela, 4 de octubre de 1899.

LUIS CASTAING ALFARO

CARLOS MÉNDEZ SOTO,—Srio.

Cipriano Soto Chaves, Juez del Crimen de la provincia de San José,

Por el presente llama y emplaza al reo ausente Venero Álvarez contra quien he proveído con esta fecha el auto que á la letra dice así: "Con presencia de los artículos 730 y 840, Código de Procedimientos de 1841, declárase haber lugar á formación de causa contra Venero Álvarez por el delito de lesiones á Mariano Barragán Villanea. Redúzcasele á prisión y prevéngasele nombre defensor; dándose cuenta de este auto al Supremo Tribunal de Justicia y copia certificada al Alcaide de las cárceles." Prevengo al reo se presente á las cárceles de esta ciudad, dentro del perentorio término de diez días, apercibido de que si no lo hiciere, se le declarará rebelde y contumaz y se le juzgará como á tal. Todos los funcionarios públicos tienen obligación de prender al enunciado reo y presentármelo, y las personas particulares de indicar el lugar donde se oculta.

Juzgado de 1ª instancia del Crimen.—San José, 4 de octubre de 1899.

CIPRIANO SOTO
JUAN FRANCO. ROJAS

Con el término de ocho días, cito al testigo Ramón Cordero, para que comparezca á mi oficina á prestar una declaración en la instrucción criminal seguida contra Gerardo Ramírez Delgado, vecino de San Isidro de este cantón. Queda en esta forma rectificado el edicto que se publicó en el Boletín Judicial de esta fecha, referente á este mismo asunto.

Alcaldía segunda del cantón central de Alajuela.—27 de octubre de 1899.

N. OCAMPO
LEOPOLDO FERNÁNDEZ.—Srio.

Por el presente cito y emplazo á los señores Vicente Mora y Francisco Peña, cuyos segundos apellidos se ignoran, para que en el término de diez días de publicado este edicto, se presenten en este despacho á declarar en la causa que se le sigue á Miguel Cubillo, por el crimen de homicidio perpetrado en la persona de Ponciano García.

Alcaldía del cantón de Las Cañas.—Guanacaste, 25 de octubre de 1899.

MANL. ANTº FALLA

EMILIO GUILLÉN F. FELIPE RODRÍGUEZ ANSALDO

Por tercera vez y con un mes de término, cito y emplazo á todos los interesados que hubiere en la mortuoria de don Juan Torres Espinosa, que fué mayor de edad, soltero, doctor en medicina y de este vecindario, para que dentro del término dicho se presenten á legalizar sus derechos, bajo el apercibimiento de que si no lo verifican, la herencia pasará á quien corresponda. El segundo edicto se publicó en el Boletín Judicial número 76 de 28 de setiembre próximo pasado.

Juzgado Civil en 1ª instancia de la provincia de Heredia.—28 de octubre de 1899.

J. Mª ZELEDÓN JIMÉNEZ

CARLOS PACHECO.—Srio.

CUADRO

demonstrativo del movimiento de depósitos judiciales habido en la Alcaldía única de Limón durante el mes de mayo

Table with columns DEBE and HABER, listing judicial deposits for the month of May 1899. Includes entries for various cases and amounts.

Table listing various judicial cases with their respective dates and amounts. Includes entries for cases involving don Pedro A. Saavedra, don Arcadio Zamora, and others.

Table listing various judicial cases with their respective dates and amounts. Includes entries for cases involving don Gabriel Bonilla, don Maurilio Alvarado, and others.

Total, Cancelaciones, Suma que pasa, Sumas iguales, S. E. ú O., Alcaldía de la comarca de Limón.—19 de junio de 1899. J. B. BRAVO